

GEWIJZIGD AMENDEMENT

Opvolgen aanbevelingen rekenkamer over kwaliteit raadsvoorstellen

Dit amendement hoort bij agendapunt 10 *Rekenkameronderzoek kwaliteit raadsvoorstellen* van de raadsvergadering van 22 september 2026.

VOORSTEL

Wij vragen de raad om het voorgestelde besluit te wijzigen door beslispunt 2 in zijn geheel te vervangen door:

2. Na beoordeling en weging van de aanbevelingen van de rekenkamer:
 - a. het college opdracht te geven om in samenspraak met de **griffie nieuw te werven griffier** en de agendacommissie het format voor raadsvoorstellen aan te vullen met de vier onderbelichte kwaliteitscriteria en overbodige kwaliteitscriteria te verwijderen; daarnaast een format op te stellen voor startnotities en discussienota's;
 - b. het college opdracht te geven in raadsvoorstellen voldoende aandacht te besteden aan oplossingsrichtingen anders dan de voorgestelde;
 - c. ~~bovenstaande punten (2a en 2b) nog in 2026 geïmplementeerd te hebben.~~

MOTIVERING

Als onderdeel van haar onderzoek heeft de rekenkamer raadsleden gevraagd naar hun mening over de kwaliteit van raadsvoorstellen. Het beeld wat hieruit naar voren kwam, formuleert de rekenkamer als volgt: *“Ze zijn vooral positief over het procesdoel en de aanleiding voor het raadsvoorstel. Raadsleden zijn kritisch over de duidelijkheid van beleidsalternatieven in de raadsvoorstellen.”* Er is dus geen probleem. We zijn het eens met de rekenkamer dat er ruimte is voor verbetering. Het kan namelijk altijd beter. De vraag is echter wat levert de extra inspanning op en wat gaan we dan als compensatie niet meer doen. Als een raadsvoorstel onverhoopt niet goed zou zijn, ook na behandeling in de ORB, dan kan de raad het voorstel “terugsturen” naar het college. De raad geeft in verband met prioriteitstelling voorkeur aan startnotities boven discussienota's om de beeldvorming sneller te kunnen focussen.

Ons voorstel is met name het college opdracht te geven die zaken te verbeteren die realistisch haalbaar zijn en echt wat opleveren. Een afgesproken format geeft wat ons betreft voldoende houvast. Over wat er dan onder de diverse kopjes precies moet komen te staan: dat is niet specifiek aan te geven, want elk voorstel heeft andere essenties.

De raad verwacht raadsvoorstellen, waardoor/waarmee goede besluiten kunnen worden genomen. Of de opstellers van deze raadsvoorstellen daartoe op cursus, training of wat dan ook moeten, dat laten we over aan het college. Het gaat ons om het resultaat.

Dit amendement wordt ingediend door:

Jan van Dalen
Sikke Visser
Elisabeth Mulder

Dit gewijzigde amendement is aangenomen in de raadsvergadering van 22 september 2026.

Voor stemden: de fracties Opsterlands Belang, FNP, VVD, ChristenUnie (zestien stemmen).

Tegen stemden: de fracties PRO, CDA en D66 (zes stemmen).

De griffier,

De voorzitter,

Laura Meijer



Andries Bouwman



Alle raadsleden kunnen een amendement indienen. Met een amendement kan de raad een voorgesteld besluit aanpassen. In de raadsvergadering stemmen de raadsleden over het amendement. Stemt de meerderheid van de raad voor het amendement, dan verandert de tekst van het oorspronkelijke besluit. Nadat er over de amendementen is gestemd stemmen de raadsleden voor of tegen het aangepaste raadsvoorstel.