[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 13:29
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Afsluiting Wandelpad Ureterp
Bijlagen: Beakendyk Ureterp.png

Dag [redacted],

Vorige week werd ik onaangenaam verrast door een melding van [redacted] te Ureterp. Zij verklaarde een al decennialang gebruikt wandelpad tussen de Beakendyk en de Mersken tussen Ureterp en Duurswoude plotseling voor "verboden". Ik ben ter plaatse wezen kijken. Het betreft een heel leuk wandelpaadje dat, gezien de bebording, eigendom is/was van Staatsbosbeheer.
Een gesprek met de man van de eigenaresse gaf me inzicht in de gang van zaken: Staatsbosbeheer heeft dit gebiedje geruild met [redacted]: SBB krijgt de Kleikervennen nabij de Dellebuursterheide en [redacted] de bedoelde houtsingel naast haar huis. SBB hecht een grotere waarde aan de Kleikervennen en [redacted] wil graag de singel naast haar woning in eigendom, omdat zij dit wil gebruiken om dieren, die in de Fûgelhelling zijn opgevangen, weer te laten wennen aan de natuur om ze uiteindelijk weer helemaal vrij te laten. Dat is haar passie en ze heeft hierin geld geïnvesteerd in de vorm van kooien etc. Ook houdt ze bijen in kassen direct naast het pad. Om verstoring van de nieuw uitgezette dieren te voorkomen en om mogelijke claims van mensen die door haar bijen worden gestoken te voorkomen wil ze het pad gaan afsluiten.
Gisteravond heb ik uitgebreid met [redacted] zelf gesproken en erop aangedrongen het pad open te laten voor wandelaars. Eventueel met beperkingen in de zin van 'verboden voor honden' en/of 'afgesloten tijdens broedseizoen'. Ook heb ik haar geadviseerd om bij het begin en eind van het pad een bordje te plaatsen met daarop een mededeling dat de wandelaar dit pad geheel op eigen risico betreedt. Ook is een gefaseerde afsluiting besproken in deze zin: als er een nieuw routeboekje gepubliceerd gaat worden zouden we de route kunnen aanpassen. Dit laatste heeft niet mijn voorkeur, omdat het pad dan op termijn toch wordt onttrokken aan de Friese Woudenpad en dientengevolge ook aan het wandelnetwerk. Ik zou het paadje graag kunnen blijven gebruiken, omdat het alternatief duidelijk minder fraai is: een nog langer stuk over een vrij drukke en geasfalteerde weg (Beakendyk).
Ik vermoed dat [redacted] in juridische zin gerechtigd is om te doen wat ze wil doen. Ze meldde mij, dat SBB dit paadje niet als wandelpad geregistreerd had staan. Wel vreemd, gezien het feit dat er een SBB-slagboom is geplaatst en er al decennialang gebruik wordt gemaakt van dit wandelpad.
We hebben afgesproken volgende week weer met elkaar te zullen bellen om e.e.a. door te spreken.

Zouden jullie deze zaak eens willen bekijken, overdenken en me kunnen adviseren wat we kunnen doen?
Zijn er mogelijkheden om dit te keren? Zo ja, hoe en door wie? Zo nee, hoe dan het maximale eruit te halen?
Ik stuur een bijlage mee: een schermafdruk van het bedoelde pad in groen.

Ik hoor graag (snel) van jullie.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]