

Aan de gemeenteraad

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Ons kenmerk	Behandeld door:	Telefoon	Bijlagen:
			Hotze Mellema	(0512) 386 222	

Beetsterzwaag, 20 september 2022

Verzonden op: 21 september 2022

Onderwerp:

Beantwoording raadvragen van mw. Oosterwoud van
Opsterlands Belang over "Ontwikkelingen Beetsterzwaag".

Geachte raad,

De bouwvallige staat van het pand Hoofdstraat 116 te Beetsterzwaag en het voornemen van de eigenaar om dit pand te slopen, hebben tot rumoer geleid in Beetsterzwaag. Vanuit de fractie van Opsterlands Belang is het college hierover een aantal vragen gesteld.

Hierbij de beantwoording:

Vraag 1

Begrijpt het college dat er in Beetsterzwaag reuring is ontstaan door de sloop van het Lomanhuis?

Ja, dat begrijpen wij. Daarom hebben we u op 20 mei per brief geïnformeerd over de ingekomen sloopmelding.

Vraag 2

2a: Hoe kijkt het college aan tegen het voorlopige ontwerp?

Het Ruimtelijk Kwaliteitsplan Hoofdstraat Beetsterzwaag is het kwaliteitskader dat van toepassing is. Dit is in 2020 na een participatietraject door de raad vastgesteld.

Onlangs heeft gemeente Opsterland positief gereageerd op het principeverzoek van initiatiefnemer.

Reden voor deze positieve houding ligt in de vaststelling dat het voorlopig ontwerp niet in tegenspraak is met dit kader, maar dat het juist een kans vormt om de kwaliteit van de huidige locatie te verbeteren. Consultatie van een externe stedenbouwkundige bevestigde dit.

In het genoemde principebesluit is tevens een aantal aanvullende voorwaarden geformuleerd, zowel betrekking hebbend op de planvorming, als ook op het vervolgproces. Het is nu aan initiatiefnemer om hieraan invulling te geven.

2b: Zijn er mogelijkheden voor de gemeente om voorwaarden bij nieuwbouw op te nemen, bijvoorbeeld het behoud van aanzicht?

Het huidige bestemmingsplan staat de voorgenomen ontwikkeling niet toe, er is kortom een ruimtelijke procedure nodig om dit mogelijk te maken. De bestemmingsplanprocedure borgt dat belanghebbenden hun zienswijzen kunnen geven. Het vaststellen van een bestemmingsplan is onder de huidige wetgeving een verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. In een bestemmingsplan kunnen voorwaarden aan de nieuwbouw worden gesteld. Het moet dan wel gaan om ruimtelijk relevante voorwaarden. Ook kan de raad bij vaststelling de zienswijzen lezen die zijn ingebracht, met de daarbij horende inhoudelijke reacties.

Het Ruimtelijk Kwaliteitsplan Hoofdstraat Beetsterzwaag (2020) vormt hiervoor het kader.

Vraag 3

Klopt het dat het tankstation verdwijnt? Zo ja, kan deze voorziening wel behouden blijven door bijvoorbeeld op een andere locatie een nieuw tankstation (wellicht met laadstation) te realiseren?

De beoogde planrealisatie vindt ook plaats op de locatie van het huidige garagebedrijf en het tankstation. Dit tankstation zal dan inderdaad plaats moeten maken voor de nieuwe invulling. We streven ernaar om een tankvoorziening in de omgeving van Beetsterzwaag te behouden. Hierbij moet wel opgemerkt dat het stichten van een nieuw tankstation in een woonomgeving onderhevig is aan strikte regels.

Vraag 4

Vindt het college het ook verstandig om een gemeentelijke monumentenlijst in te stellen? En geeft een dergelijke monumentenlijst de gemeente wel mogelijkheid om verpaupering van gebouwen in de toekomst tegen te gaan?

In ons coalitieakkoord staat dat we met monumentenbeleid willen komen. Wij werken momenteel aan een voorstel.

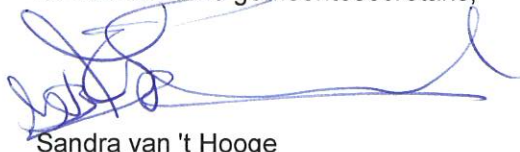
Het hanteren van een gemeentelijke monumentenlijst brengt voor- en nadelen met zich mee, zowel voor de gemeente als voor de eigenaren van de eventuele gemeentelijke monumenten.

De eigenaar van een gemeentelijk monument kan (bewust of onbewust) de keuze maken om het noodzakelijke onderhoud achterwege te laten, met verpaupering en verkrotting tot gevolg. Een gemeente heeft dan wel meer instrumentarium om een eigenaar aan te schrijven, maar de verpaupering is dan al ontstaan en hinderlijk zichtbaar.

In een gemeentelijke erfgoedverordening kan een instandhoudingsplicht van een gemeentelijk monument worden opgenomen. Als dat monument zodanig wordt verwaarloosd dat het voortbestaan in gevaar komt, kan een gemeente optreden. In de praktijk komt het er dan op neer dat via bestuursdwang of dwangsom de last wordt opgelegd om het monument wind- en waterdicht te maken. Veel meer kan vaak niet worden afgedwongen.

We vertrouwen er op uw vragen hiermee afdoende beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,
de waarnemend gemeentesecretaris,



Sandra van 't Hooge

de burgemeester,



i.o. Ellen van Selm

Ellen van Selm